

Волынский Аким Львович «Ф. М. Достоевский»



Блестящий собеседник, вдохновенный и темпераментный оратор, Волынский даже идейных противников поражал своей убежденностью и искренностью.

Наиболее ценное в наследии критика – разбор произведений Достоевского, пережившего на Рубеже веков свое второе рождение

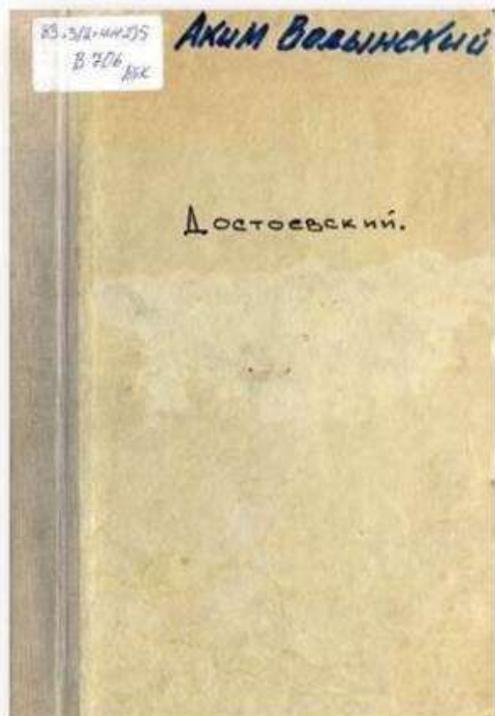
И. И. Скуридина

**Владивосток
2020**

С 2020 года Научная библиотека внедряет в университетское информационное пространство проект «Выставка одной книги». Идея и руководство проектом принадлежит директору НБ ДВФУ – Сергею Геннадьевичу Соловьеву. Участниками проекта являются сотрудники сектора научных исследований, читального зала редких изданий, отдела электронной библиотеки.

В читальных залах кампуса ДВФУ (о. Русский, корпус А, 10 уровень) формируются экспозиции на основе фонда редких изданий, где выставляются раритеты и книжные памятники. Эти издания представляют не только историко-культурную ценность, но уникальная информация из них является актуальной и востребованной на сегодняшний день для образовательного и исследовательского процессов в университете.





В проекте «Выставка одной книги» фонд редких изданий Научной библиотеки ДВФУ представляет первое прижизненное издание одного из известных критиков серебряного века, литературоведческие очерки Акима Волынского «Ф.М.Достоевский» (СПб., 1906). Эта книга долгое время в фонде редких изданий стояла не узнаваемой, так как в 1960-е годы была зашифрована как романы Достоевского «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы», «Бесы». Почему это произошло?

Начиная с 1920-х годов, в советском литературоведении статьи А. Волынского были запрещены. Когда в начале 60-х годов XX века для пополнения библиотеки ДВГУ, который открылся в 1956 году, из библиотеки ЛГУ им. Жданова поступила литература, в основном гуманитарного направления, тогда в фонде и появилось это издание. Желая сохранить наследие оригинального русского критика, библиотекари ленинградского университета поменяли на книге обложку, в таком виде долгие годы сборник хранился в библиотеке ДВГУ.

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с. – URL :
<https://elib.dvfu.ru:9005/edocViewer/viewer/index.html?pid=vtls:000884521&id=SOURCE1&versionId=SOURCE1.0&title=>



В 2015 году отмечалось 150-летие романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». На базе читального зала редких изданий готовилась студенческая конференция, где, в том числе, представлялись доклады по исследованию критики творчества Ф.М.Достоевского из книг фонда редких изданий. В процессе подготовки экспозиции «“Преступление и наказание” – роман вечных вопросов...» было обнаружено несоответствие названия одной из книг её содержанию. Тогда и выяснилось, что библиотека ДВФУ обладает уникальным первым прижизненным изданием очерков Акима Волынского по творчеству Достоевского.



После проведения конференции преподаватель русской литературы и одновременно сотрудник библиотеки ДВФУ Е.А.Морева в своей статье о творчестве Достоевского отмечала, что «книга А. Волынского «Ф. М. Достоевский» (СПб., 1906) представляет огромный интерес для пытливого ума студентов-исследователей. Необычна форма научных изысканий, выбранная А. Волынским – его выкладки представлены то в виде диалога между двумя попутчиками в купе поезда («В купе»), то в виде дневниковых записей («Из дневника старого энтузиаста»), то в форме художественно-обезличенного эссе («Настасья Филипповна», «Безумие Мышкина», «Демони-акальный философ» и др.). Его модернистская форма анализа-повествования наполнена цитатами и автокомментариями, легко запоминается и будет доступна и интересна широкому кругу читателей. Большую роль для молодых исследователей сыграют собственные эстетические и религиозно-философские взгляды А. Волынского, взятые в разрезе с изучаемыми им идеями Ф.М.Достоевского, рассматриваемыми на сопоставлении с учением Л.Н.Толстого».



Хаим Лейбович Флексер (1863–1926), известный под псевдонимом Аким Львович Волынский, был видным философом, богофилом, искусствоведам, литературным и театральным критиком, культурологом, балетоведом.

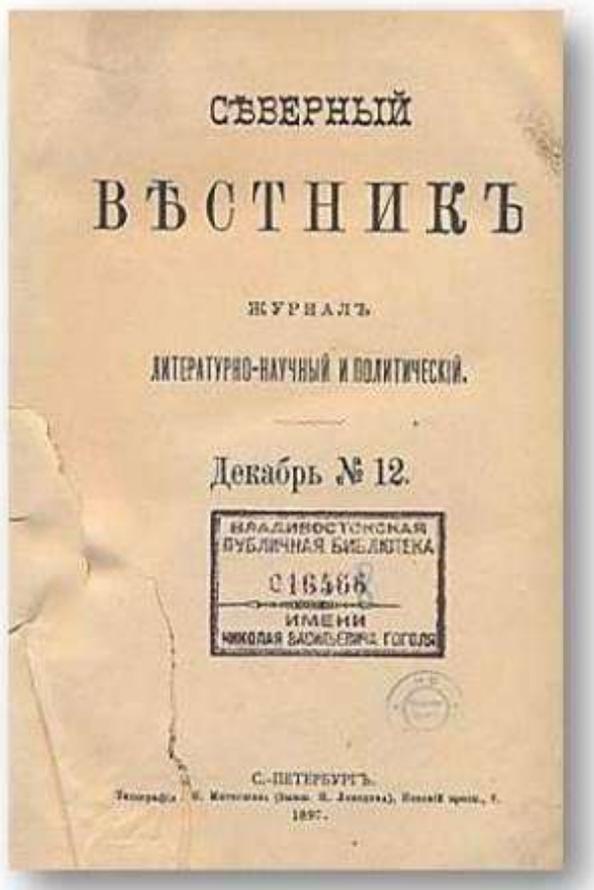
В 1880-е годы начал публиковаться в журнале «Восход». Заканчивая учебу в университете, Х.Л.Флексер предпочел карьере профессора на кафедре государственного права – литературную деятельность. К этому времени он поменял фамилию «Флексер» на псевдоним «Волынский», которым подписал свою первую самостоятельную работу «Теолого-политическое учение Спинозы».



После окончания Юридического факультета Санкт-Петербургского университета в 1889 году А. Волынский опубликовал свою большую философскую статью «Критические и догматические элементы философии Канта» в литературно-научном и политическом журнале «Северный вестник», затем вошел в редколлегию и стал главным сотрудником этого журнала, привлекал к сотрудничеству Л.Н.Толстого, Д.С.Мережковского, Н.М.Минского, К.Д.Бальмонта, З.Н.Гиппиус, Ф.К.Сологуба и др.

В 1890-е годы А. Волынский вёл отдел «Литературные заметки», также публиковал свои работы в рубриках «Наука и философия», «Критика и Библиография», «Письма в редакцию».

Венгеров, С. А. Флексер Х. Л. (А. Волынский) // Энциклопедический словарь. Т. 36 : Финляндия – Франкония / изд. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. – СПб. : Тип АО Брокгауз=Ефрон, 1902. – С. 121-123.



В фонде редких изданий НБ ДВФУ находятся выпуски «Северного вестника», в которых опубликованы статьи, критические обзоры, очерки Акима Волынского, посвященные творчеству Н. С. Лескова, Л.Н.Толстого, И. А. Гончарова и других. Например, в 10 номер журнала за 1893 год в «Литературных заметках» была опубликована статья Акима Волынского «Белинский в характеристиках: Тургенева, Гончарова, Достоевского, Герцена, Панаева – Русская критика о Белинском»; в 1894 году вышла статья «Журналистика шестидесятих годов и Писарев»; в девятый номер за 1896 г. включена работа «Два последних романа Золя».

В 1897 году опубликованы искусствоведческие заметки Акима Волынского «В поисках за Леонардо да Винчи», сделанные по живым впечатлениям и наблюдениям во время путешествия по Европе и представленные в форме диалогизированных рассуждений со «старым энтузиастом» об искусстве эпохи ренессанса. В сравнительном анализе рисунков, этюдов, набросков, портретов, картин глубокомыслящего художника А. Волынский открывает психическую глубину изображенных им образов и характеров, объясняет особенности духовной красоты и художественной символизации «демонического гения» Леонардо да Винчи и его школы.



Большая часть читателей 1890-х годов враждебно отнеслась к полемическим статьям А.Волынского, «разрушающим авторитет» русских писателей и критиков, а также к критике идей Добролюбова, Чернышевского, Писарева и других. Вследствие чего «Северный вестник», потеряв подписчиков, в 1898 году закрылся. Самым яростным защитником «русских критиков» явился Г.В.Плеханов и в своих публикациях жёстко развенчал стиль и «теоретическую философию» Акима Волынского, что в дальнейшем способствовало забвению творчества Волынского. Однако представителя молодого поколения, как провозвестника «новой красоты», поддержали Зинаида Гиппиус-Мережковская, Всеволод Чешихин, П.Д.Боборыкин, Л.Н.Толстой, прибалтийский публицист Н.Г.Молоствов и др.

Венгеров, С. А. Флексер Х. Л. (А. Волынский) // Энциклопедический словарь. Т. 36 : Финляндия – Франкония / изд. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. – СПб. : Тип АО Брокгауз=Ефрон, 1902. – С. 121-123.

Северный вестник : ежемесячный журнал литературный и политический / ред. А. М. Евреинова, Б. Б. Глинский, А. Л. Волынский. – 1885–1898. – СПб. : А. В. Сабашникова, 1885–1890 ; Л. Я. Гуревич, 1890–1898. – Прекр. на 1898, № 12.



В начале XX века «опальный» Аким Волинский путешествовал по Российской империи с циклом публичных лекций о новейшей русской литературе, журналистике, драматургии. В 1901–1902 году он выступал в Москве, в Петербурге, в Риге и в 1903 году в Одессе. Преклонившись перед «гениальным безумцем» Ф. М. Достоевским, лектор ожесточенно, порою озлобленно критиковал не только литературную деятельность своих старых журнальных врагов, но и недавних своих союзников: Мережковского, Минского, Гиппиус и других. В то же время лекции о драматургии создали Волинскому авторитет театрального критика, который всё знает о театре.

Венгеров, С. А. Флексер Х. Л. (А. Волинский) // Энциклопедический словарь. Т. 36 : Финляндия – Франкония / изд. Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. – СПб. : Тип АО Брокгауз=Ефрон, 1902. – С. 123.



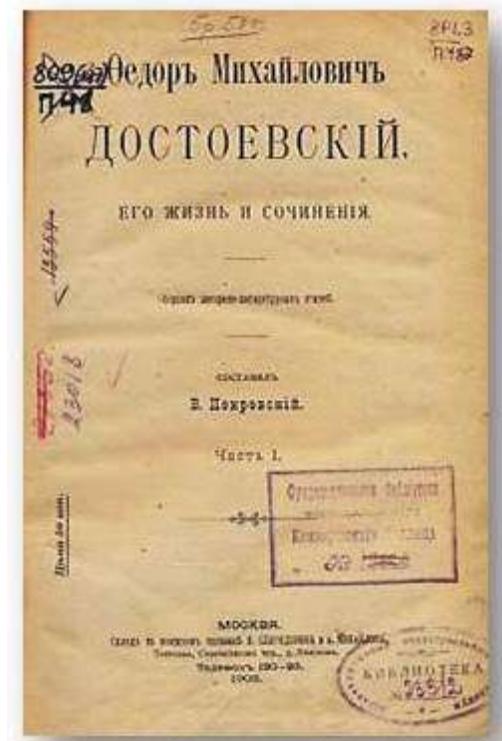
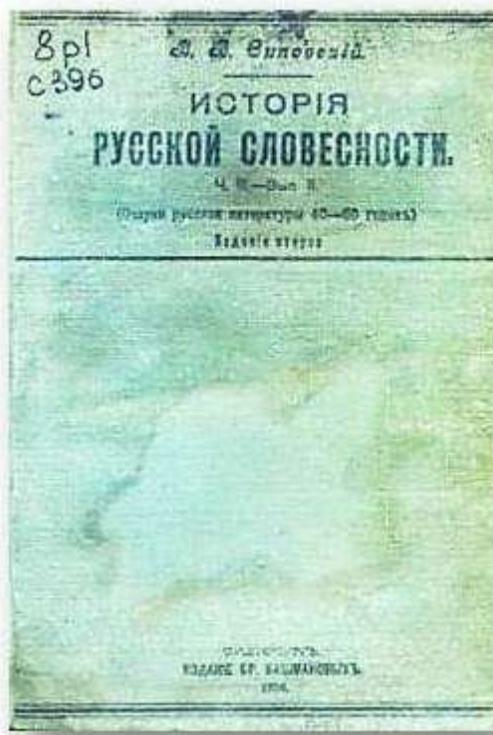
В книге Акима Вольтинского «Ф. М. Достоевский» помещены восемь глав, содержащие 35 философско-религиозных очерков с анализом четырех романов Фёдора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» и «Бесы».

Актуальность идей А. Вольтинского проявляется не только в аналитическом разборе психологии мужских и женских образов. Проницательный исследователь «богофильства Достоевского в русской окраске» рассматривает мировоззренческий конфликт православия и католицизма как «вопрос о Христе и об Антихристе – об истинном богофильстве и истинном богофобстве».

В сборник вошли статьи, написанные Вольтинским в период с октября 1897 года по январь 1904 года, которые впервые были изданы в Санкт-Петербурге издательством «Энергия» в 1906 году.

Учитывая библиографическую редкость, полный текст данного издания доступен из электронного каталога Научной библиотеки ДВФУ.

На рубеже XIX–XX веков известна яростная полемика двух достоеведов – А.Волынского и Д.Мережковского. Чтобы лучше разобраться в особенностях их мировоззрений, в читальном зале редких изданий Научной библиотеки ДВФУ можно ознакомиться с литературоведческими работами не только модерниста А.Л.Волынского, но и символиста Д.С.Мережковского, а также профессора Д.Н.Овсяннико-Куликовского, писателя Г.А.Медынского и других литературных критиков и известных достоеведов.



Мережковский, Д. С. Жизнь и творчество Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского / Д. С. Мережковский. – 3-е изд. – СПб. : Пироговское товарищество, 1903. – 375 с.

Сиповский, В. В. История русской словесности. Ч. 2. История литературы эпохи Петра В. до Пушкина / В. В. Сиповский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Изд. Бр. Башмаковых, 1908. – 353 с. разд. паг.

Покровский, В. Федор Михайлович Достоевский : его жизнь и сочинения : сборник историко-литературных статей. Ч. 1 / В. Покровский. – М. : [Тип. Г. Лиснера и Д. Собко], 1908.. – 195 с.

роман...

© 1998 г. ООО «Издательство «Арма»

Время есть отношение
бытия к небытию
Ф. М. Достоевский



ДОСТОЕВСКИЙ
Собрание сочинений



Ф. М. Достоевский
Собрание сочинений



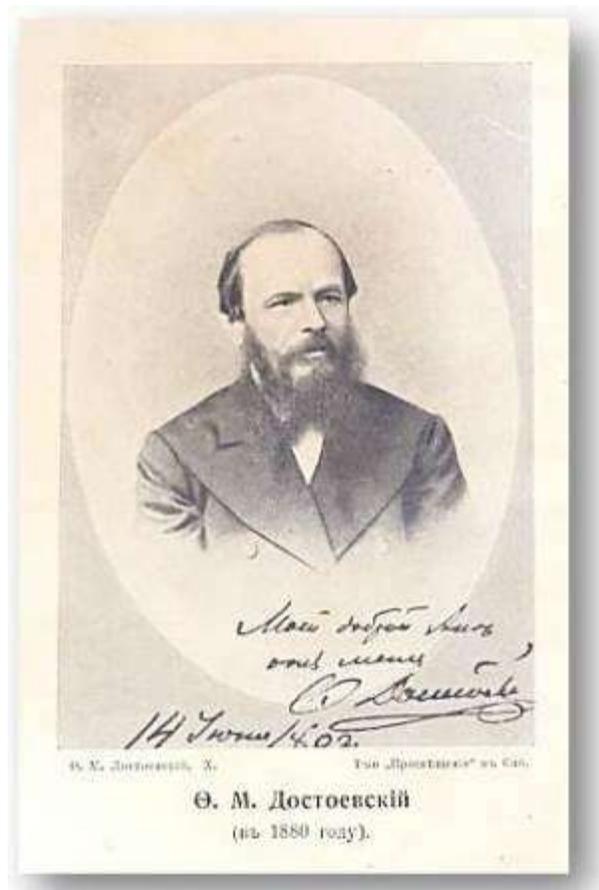
Ф. М. Достоевский
Собрание сочинений

Ф. М. Достоевский
Собрание сочинений



Ф. М. Достоевский
Собрание сочинений





Достоевский – величайший писатель для современных поколений. Не Толстой, а Достоевский. Толстой – равнина, широкая равнина, как Ясная Поляна. Достоевский – гористая душа, вот такая же, как эта природа – высокая и глубокая.

Аким Волынский

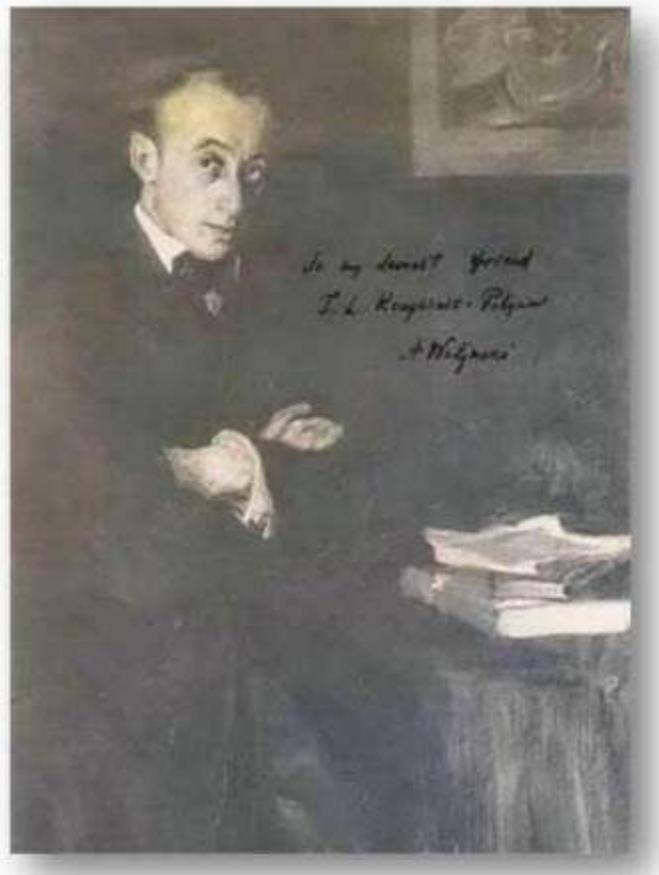
Фотография Ф. М. Достоевского была сделана фотографом Н. Доссом в 1876 году, подписана жене Анне Григорьевне Достоевской (Сниткиной) 14 июля 1880 года. Впервые издана в Полном собрании сочинений Ф. М. Достоевского. Том 10. СПб. : Т-во Просвещение, 1896. Данный том находится в фонде редких изданий НБ ДВФУ.

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с.



В фонде редких изданий находится исследование известного специалиста по истории русской революционно-демократической литературы и общественной мысли XIX века Н.Ф.Бельчикова. В процессе рассмотрения «Следственного дела Ф.М.Достоевского» литературовед проанализировал общественно-политические взгляды писателя; показал основные идеи повести «Бедные люди» и других его произведений; рассмотрел полемику литературоведов по вопросам влияния петрашевцев и участников кружка Дурова на мировоззрение автора романа «Преступление и наказание», по мнению критиков XIX века, лучшего из всех произведений Достоевского.

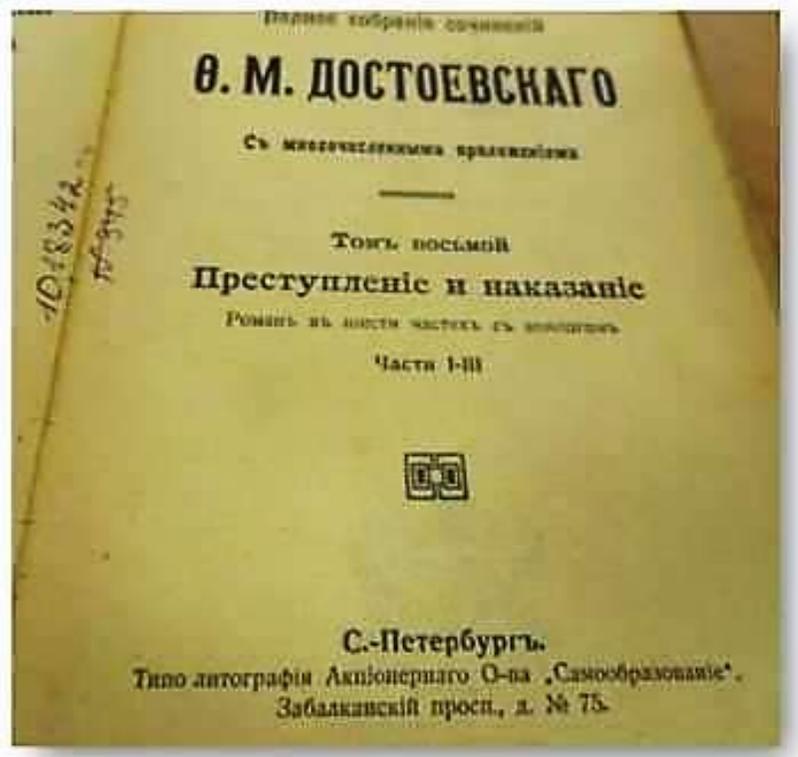
В биографическом очерке приведено «Письмо Ф.М.Достоевского брату М.М.Достоевскому в день казни».



Известный достоевед Аким Волынский анализирует роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» в оригинальной форме беседы. Например, в очерке «В купэ» представлена полемика русского и немецкого пассажиров по вопросам русской культуры и европейского декаданса. В фельетоне «Раскольников» рассуждения о покаянии Радиона продолжаются в полемике двух читателей очерка «В купе», но уже в ресторане. Здесь А. Волынский использует метод литературного фельетона, разработанный в 1840-е годы Некрасовым, Панаевым и Дружининым. Фельетонные образы дают свободу «от предвзятых философских теорий» и возможность вступать в непринужденный диалог с читателем. Условные фельетонные маски Аким Волынский в рассуждениях-доказательствах раскрывает разносторонне, иногда в противоречии с литературными воззрениями.

Вдовин, А. В. «Спор Петербурга с Москвою». Литературная полемика первой половины 1850-х годов / А.В.Вдовин, К.Ю.Зубков // «Современник» против «Москвитянина». Литературно-критическая полемика первой половины 1850-х годов. СПб. : Нестор-История, 2015. С. 10-11.

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с.



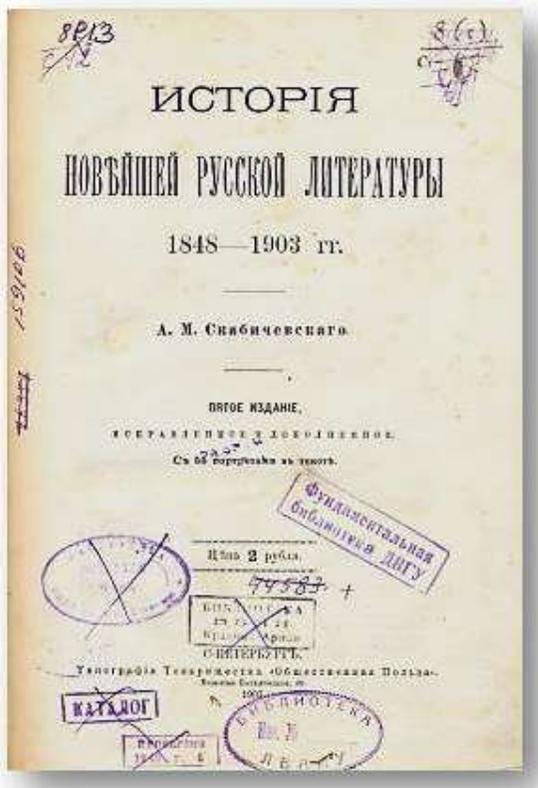
Достоевский показывает нам в этом человеке [Раскольникове] не смену одних теорий другими, а откровение совести в том движении, широком и звучном, которое называется покаянием. Он покался, Раскольников, хотя видения ошибочно настроенного сознания и горделивые, почеловечески заносчивые теории преследуют его до конца...

Аким Волынский

Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского.
Том 8. Ч. 1-3 : Преступление и наказание /
Ф.М.Достоевский. СПб. : Т-во Просвещение, 1896.

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с.

Сравнивая взгляды на творчество Ф.М.Достоевского двух известных литературных критиков в Российской империи в конце XIX – начале XX веков (А. Воынского и А. Скабичевского) можно отметить, что их оценки как дополняли, так и противоречили друг другу.



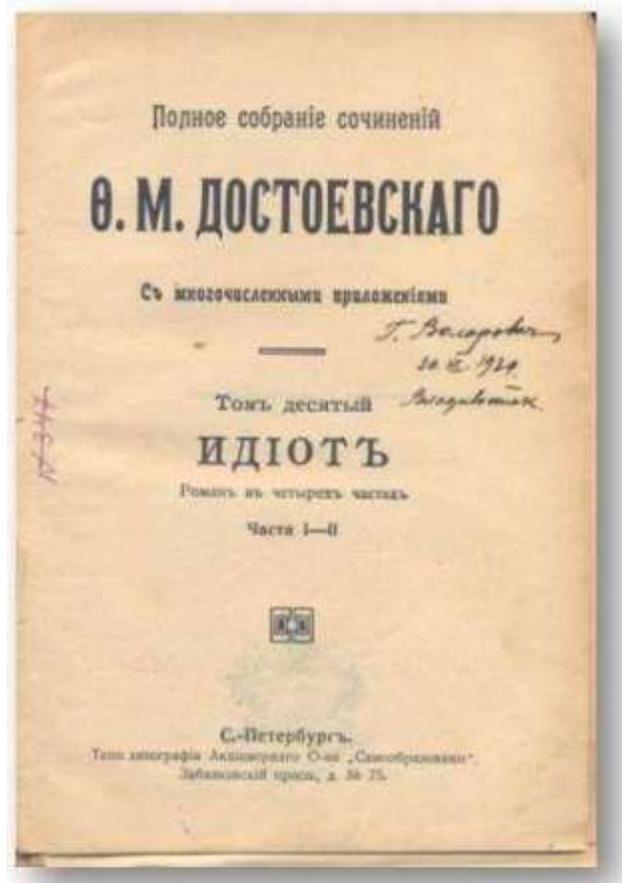
В фонде редких изданий находится «История новейшей русской литературы», в одиннадцатой главе которой российский литературный критик-публицист Александр Михайлович Скабичевский (1838–1911) характеризовал Достоевского как представителя «разночинного, служилого класса общества», представил его «холерически-нервным сыном города», который «принадлежал ко вновь возникшему классу интеллигентного пролетариата», «и под конец жизни обратился в истого славянофила и мистика».

Анализируя художественное своеобразие произведений Ф.М.Достоевского, А.М.Скабичевский обращает внимание на особенности религиозного мировоззрения писателя-общественника; сравнивает характер творчества Достоевского с беллетристикой И.С.Тургенева, И.А.Гончарова, Л.Н.Толстого и других российских и зарубежных писателей 40-х годов XIX века. При этом критик отмечает сложность и запутанность сюжетов в романах Достоевского, в которых читатель слышит гул толпы, знакомится с массой действующих лиц, идет по улицам городских трущоб. Главную силу и достоинство романов Достоевского историк русской литературы видит в психологическом и «психиатрическом анализе» персонажей и «верности изображения душевно больных».

Скабичевский, А. М. История новейшей русской литературы. 1848 – 1903
/ А. М. Скабичевский. – 5-е изд., испр. и доп. – СПб. : Тип. «Общественная польза», 1903. – 504 с.



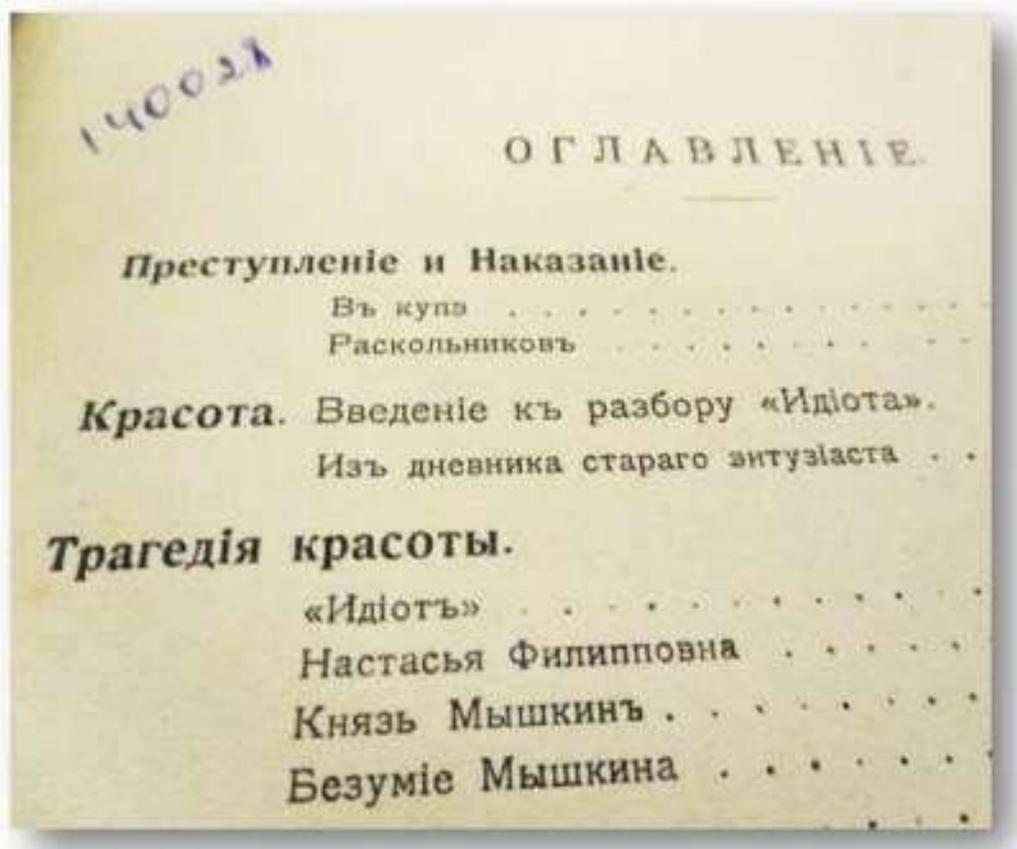
Известный фольклорист, этнограф, историк литературы Николай Михайлович Мендельсон (1872–1934) в очерке «Ф.М.Достоевский» акцентирует внимание на анализе вопроса о человеческой личности, рассматривая «важные философские и психологические мотивы произведений Достоевского, на которых основано его исключительное художественное значение», Н.М.Мендельсон отмечал в психологии героев Достоевского «проповеди общественно-политических взглядов» писателя, заключающихся «в насаждении во всем мире истин христианства, как они даны в православии». Следует отметить, что Аким Волынский в своих критических очерках глубже анализирует именно православные мотивы и богофильство в романах Достоевского.



Аким Волынский в очерке «Трагедия красоты. “Идиот”», сравнивая творчество Л.Н.Толстого и Ф.М.Достоевского, приходит к выводу, что «нигде, как в произведениях Достоевского, нельзя так проследить мучительного состязания в самом человеке противоположных начал добра и зла, так сказать богофильских и богофобских черт характера, борьбы демонской красоты и тихих откровений сердца, – всего этого стремления души к бесконечному, вопреки могучим внутренним противодействиям. Ни в одном из произведений русской литературы нет такой трагедии богоотступничества, такого пожара страстей, какой зажигает вокруг себя человеческая красота в жизни и в правдивом, идейном её изображении».

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – С. 41.

Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского. Том 10. Ч. 1-2 : Идиот / Ф. М. Достоевский. – Санкт-Петербург : Т-во Просвещение, 1896. – 492 с. – Штамповый экслибрис: «Из книг П.Горяинова». – Надпись: «Г. Волорovich. 30.III.1939. Владивосток».



Анализируя творчество Достоевского, в работе «Красота» Аким Волынский соединяет фельетонный образ и оригинальный жанр дневника уже знакомого читателю «старого энтузиаста», от лица которого пишет «Введение к разбору «Идиота»».

В процессе разбора этого романа А.Л.Волынский увлекает читателя, по словам достоеведа М.Бахтина, в «пространственно-временной хронотоп» мировоззрений Достоевского; анализируя различные психотипы Аким Волынский раскрывает причинно-следственные связи в поведении Рогожина, князя Мышкина, Настасьи Филипповны; показывает особенности «трагической красоты» в романе Ф.М.Достоевского.

В главе «Рогожин» А. Волынский, анализируя персонажи, сам вживается в образы героев Достоевского, и с этой целью идёт к «шумному перекрестку Гороховой и Садовой», чтобы встать на место князя Мышкина и увидеть тот самый «большой, мрачный дом, в три этажа», описанный Достоевским и понять Рогожина, впервые увидевшего на Невском Настасью Филипповну.



Санкт-Петербург.
Угол Невского и Садовой улицы



Садовая улица, угол Гороховой. Санкт-Петербург, 1850.



«Этот огромный, старинный, бесстыльный дом, к которому, словно искусственно, в позднейшее время приделаны, выходящий на Садовую, фронтоны и колонки, кажется угрюмым и скучным, не смотря на свой грязновато-красный цвет. Правда, окна теперь не редкие, как в домах описанного Достоевским типа, но массивные стены и, в особенности, выходящая на Гороховую большая стеклянная дверь, вместо ворот, какую встречаешь очень редко и о которой говорится в романе, волнуют воображение, как руины какого-то характерного художественного целого».

Аким Волынский

Ноябрь – декабрь 1899 г.

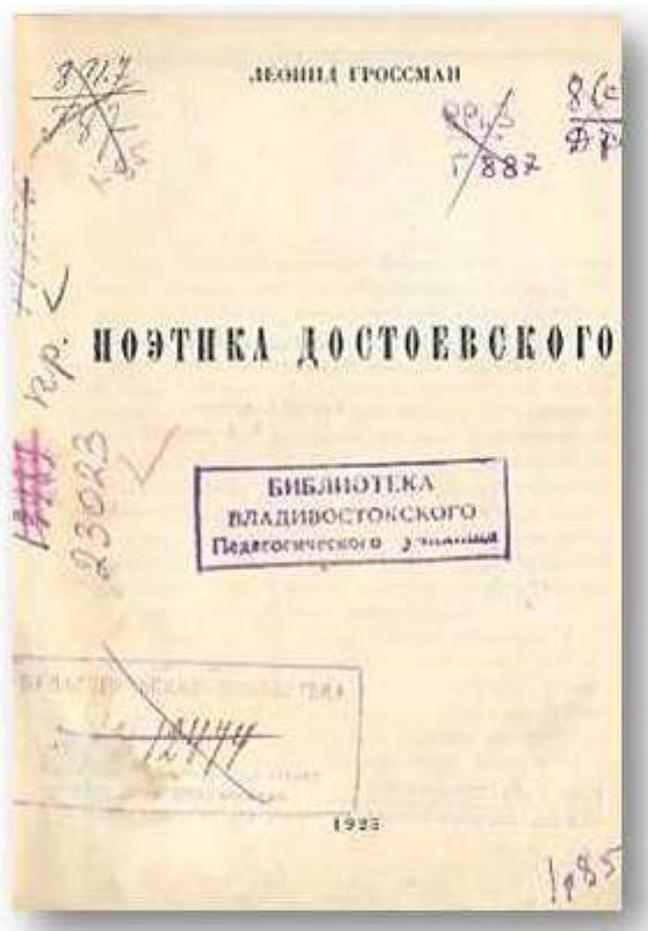
Санкт-Петербург. Дом на ул. Гороховой-41.

Был построен в 1863 году архитектором Н. А. Гамазовым.

По описаниям Достоевского и Акима Волынского можно предположить, что князь Мышкин в доме на улице Гороховой-41 угадывал «без всякой архитектуры» дом Рогожина, который по замечаниям Л.Гроссмана «отзывается описанием жилища старика Гранде».

Волынский, А. Л. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – С. 83.

Гроссман, Л. Поэтика Достоевского / Л. Гроссман. – М. : Гос. Академия художественных наук, 1925. – С. 80. – (История и теория искусств. Вып. 4).



Чтобы разобраться в оригинальной критике Акима Волынского, сравнить его работы с другими дostoеведами, в читальном зале редких изданий можно почитать работы Леонида Гроссмана. Одна из них – «Поэтика Достоевского», в которой Л.Гроссман, анализируя художественные приемы психолога и великого мыслителя Достоевского обращает внимание на его слог, стиль, формы эпической композиции, признаки литературной артистичности, проблемы романтической эстетики; показывает специфику эволюции традиций европейского романа в искусстве художника Достоевского, знатока канонов классической литературы.

Л. Гроссман представил великих наставников Достоевского «из классического пантеона мирового творчества», среди которых назвал Гофмана, Вальтера Скотта, Жорж Санд, Бальзака, Гюго, Эдгара По; показал влияние английской школы ужаса, французского романа-фельетона, романа приключений, русского исторического романа на мировоззрение и «живопись Достоевского»; рассмотрел как «Достоевский выработал совершенно новую форму сложного романического целого, замечательно соответствующего острым философским замыслам его созданий и смелому экспрессионизму его литературного стиля».

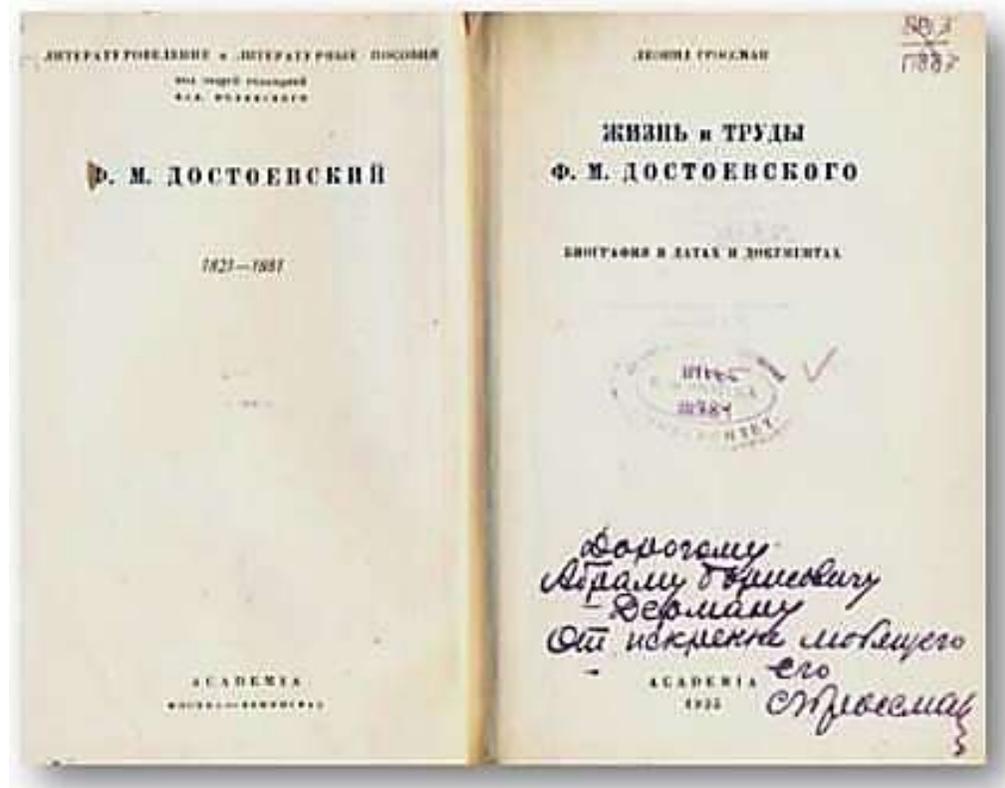


В книге Леонида Гроссмана «Путь Достоевского» представлен анализ жизни и творчества писателя-философа в девяти главах: «Ранние годы», «Романтизм», «Литературные выступления», «Утопический социализм», «Годы изгнания», «Подруги Достоевского», «На перевале», «Годы скитаний», «Последняя эпоха».

Л. Гроссман отмечал, что роман Достоевского – «это философия in actu, это созерцание идей в действии, в движении, в борьбе, в процессе непрерывных перестроек и вечного обновления».

Также в фонде редких изданий находится ещё одна книга Л.Гроссмана – уникальный экземпляр Ленинградского издания «Жизнь и труды Ф.М.Достоевского» (1935) с автографом известного достоеведа Леонида Петровича Гроссмана (1888–1965), адресованного русскому писателю, критику, историку литературы и театра Абраму Борисовичу Дерману (1880–1952).

В этом исследовании дана фактическая сводка биографических материалов, расположенных в хронологическом порядке. Также в данную работу Л.П.Гроссман включил ряд биографических документов из истории жизни Ф.М.Достоевского (акты, письма, фотографии, статьи, дипломы, счета, договоры, контракты, замыслы, литературные планы Достоевского и другое), которые помогут понять некоторые критические замечания Акима Волынского, относящиеся к личности Достоевского.



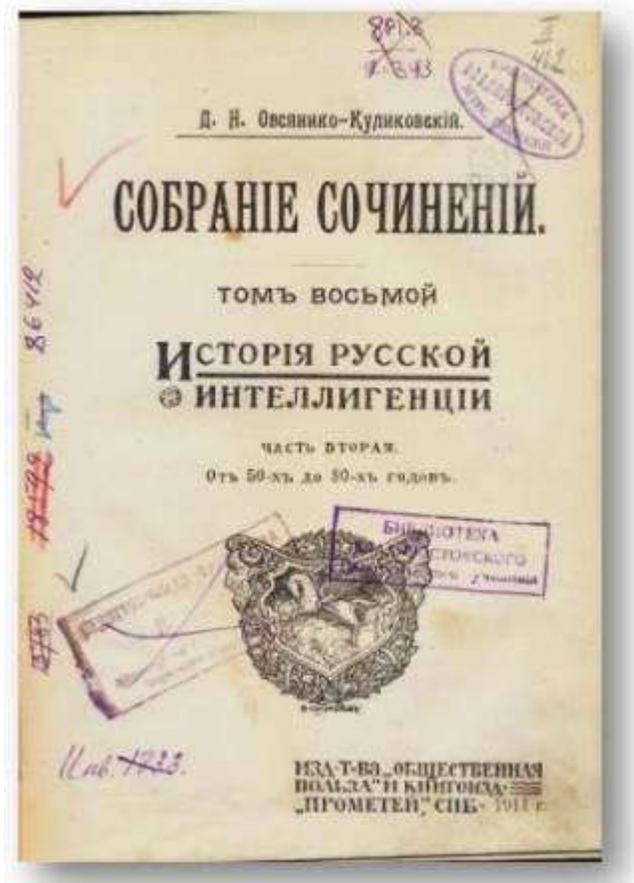
Гроссман, Л. П. Жизнь и труды Ф. М. Достоевского : биография в датах и документах / Л. Н. Гроссман. – Л. : Academia, 1935. – 382 с. – (Ф. М. Достоевский. 1821–1881. Литературоведение и литературные пособия / под общ. ред. Вал. Полянского).



Зарубежные критики творчества Ф.М.Достоевского на примере Акима Волынского пытались применить оригинальные формы и методы анализа произведений великого русского писателя.

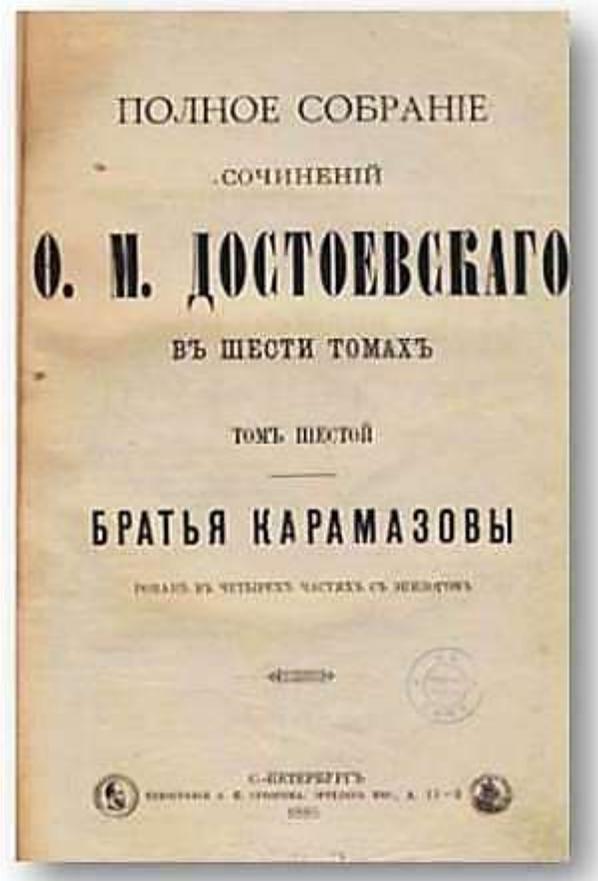
Так, например, австрийский писатель, драматург и журналист Стефан Цвейг (1881–1942) рассматривает творчество Достоевского через осмысление его личности, судьбы русского мастера-мистика. Критические взгляды Стефана Цвейга воплощаются в поэтических главах «Созвучие», «Облик», «Трагедия его жизни», «Значение его судьбы», «Герои Достоевского», «Реализм и фантастика», «Зодчество и страсть», «Преступающий границы», «Искание Бога», «VITA TRIUMPHATRIX (Жизнь – победительница)».

Данную книгу также можно найти на полке в фонде редких изданий.



В фонде редких изданий находится немало книг, обращенных к творчеству Достоевского. Они не отличаются такой оригинальностью как исследования Акима Волынского, однако могут помочь составить более полное представление о достоевведении в русском литературоведении. В восьмитомнике «История русской интеллигенции», в статье историка культуры, литературоведа, санскритолога Дмитрия Николаевича Овсяннико-Куликовского (1853–1920) «Достоевский в 1870-х годах» можно познакомиться с характеристикой писателя-философа как убежденного народника.

В статье «Идейное наследие Достоевского» Д.Н.Овсяннико-Куликовский отметил, что в 1880-е годы читатели усерднее всего стали искали «новое слово» «в романе «Братья Карамазовы», на который сам Достоевский смотрел как на главный свой труд, как на свое завещание, как на самое полное и точное выражение своей веры и своих идеалов». Поклонники Достоевского «искали в признаниях Ивана Карамазова и в легенде об инквизиторе некоего «нового слова», новой постановки великой проблемы о происхождении зла в мире, – проблемы, хотя и перенесенной на религиозную почву, но, в сущности, далеко выходящей за пределы чисто теологического вопроса».



Аким Волынский считал, что гений Достоевского «страшно народный и делающий честь русской народности, давал крылья» его «собственному, слабому богофильству, в котором должно найтись хоть какое-нибудь зернышко общечеловеческой правды».

Аким Волынский свои статьи «Братья Карамазовы» с литературным анализом одноименного романа посвятил своей матери, «человеку, который внушил» ему «богофильство своим страдальческим обликом, всею своею жизнью».

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – С. 101.

Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского. В 6-ти т. : т. 6. Братья Карамазовы : роман в четырех частях с эпилогом / Ф. М. Достоевский. – Санкт-Петербург : Тип. А. С. Суворина, 1885. – 519 с.

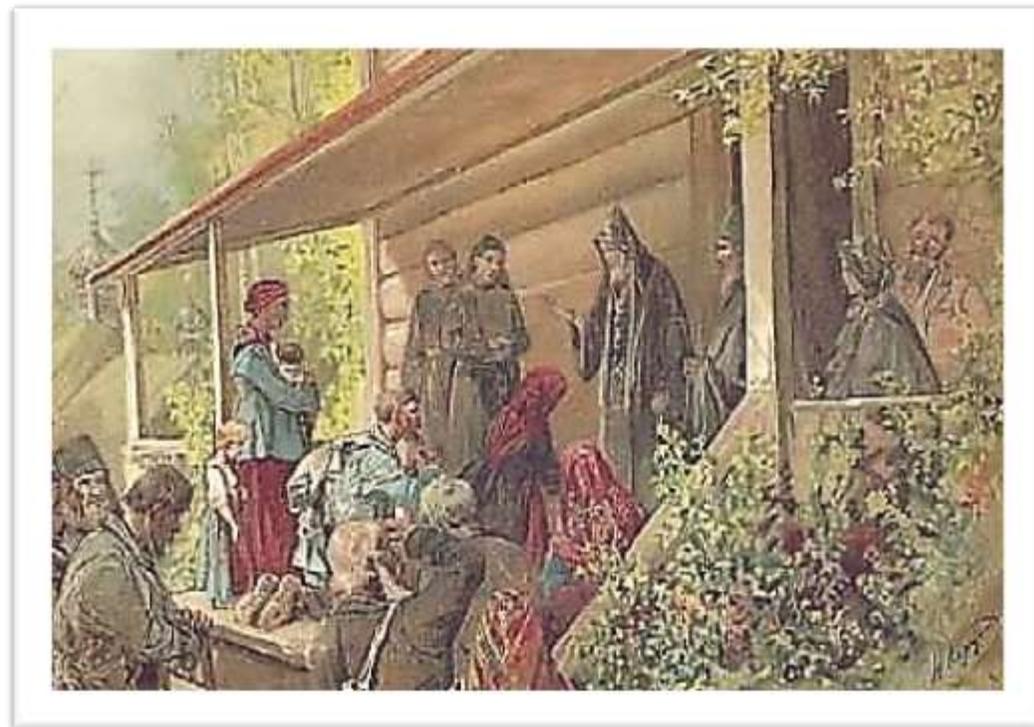
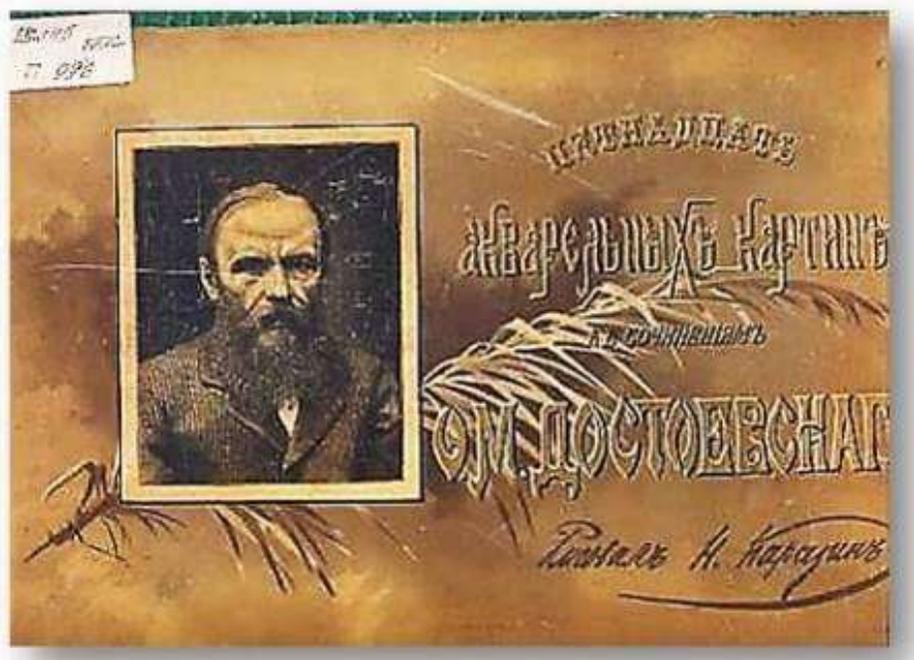


В работе Акима Волынского «Царство Карамазовых» представлено 13 статей, в их числе «Инфернальная женщина», в которой проанализирован образ Грушеньки, а в эссе «Женщина “великого гнева”» рассмотрен характер Екатерины Ивановны.

В статьях «Карамазов-отец», «Дмитрий Карамазов», «“Россеюшка”», «Волокита», «Демониакальный философ», «Великий Инквизитор», «Человекобог и богочеловек», «Алеша», «Детвора» Аким Волынский выступает как криминалист-психоаналитик.

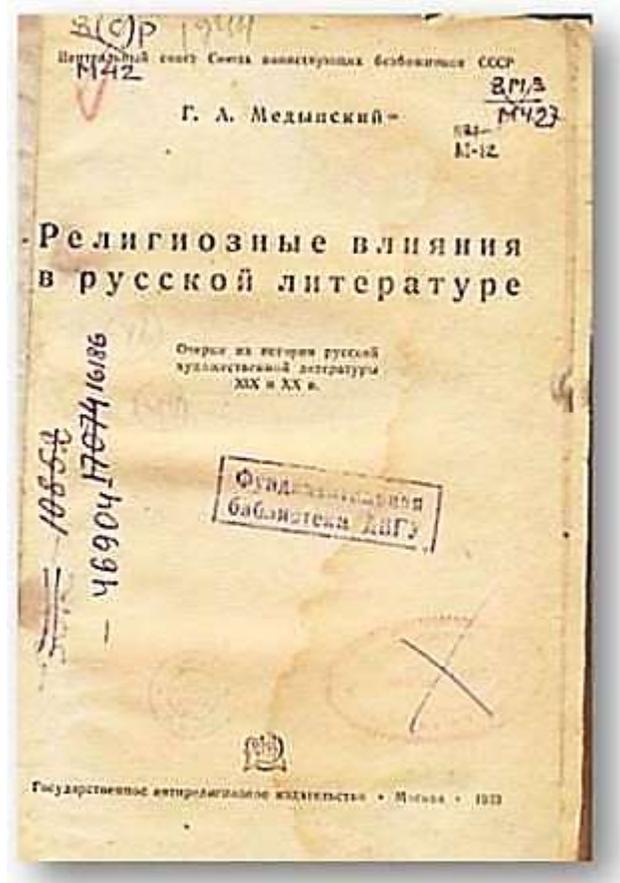
В пятой главе «Богофилы», анализируя образ Зосимы, Аким Волынский проявляет свой искусствоведческий талант, обращает внимание в поэтике Достоевского на особенности живописи писателя в изображении жизни монастыря.

В читальном зале редких изданий можно познакомиться с альбомом художника Н.Каразина «Пятнадцать акварельных картин к сочинениям Ф.М.Достоевского».



**Картина IX-я. – «Братья Карамазовы»
(т. XII, стр. 38, изд. 3-е, 1889 г.).**

Пятнадцать Акварельных картин к сочинениям Ф. М. Достоевского / художник Н. Н. Каразин. – Санкт-Петербург : Издание С. Добродеева, 1893. – 32 с. – Приложение к журналу «Живописное обозрение».



Интересно сопоставить статьи критика Акима Волынского со статьей писателя Г. А. Медынского (1899–1984) «Мученик богоискательства (Ф.Достоевский)», вышедшей в 1933 году в СССР. В ней, анализируя проблему бунта в романах Достоевского, Г.А.Медынский указывает, что прототипом философии Раскольникова являлся «выразитель революционных тенденций германской мелкой буржуазии Штирнер»; что «Иван Карамазов идет и хочет идти от Канта, от философского прибежища религии». Медынский замечает, что «идеализация православия у Достоевского является первой в России попыткой внецерковного религиозного боготворчества, попыткой, легшей впоследствии в основу религиозно-мистической вакханалии символистов».



Современный биограф Акима Волынского – Елена Толстая называет Акима Волынского «профессиональным предтечей» символизма. Она считает, что «он был до символизма, потребовал вернуться к идеализму. Он был символистским режиссером, и он написал письмо сначала закрытое Станиславскому, о том, как ставить «На дне», что это не бытовая фигура, а это великие общечеловеческие характеры. Станиславский, разумеется, и в ус не подул. Неизвестно, знал ли об этом Горький. Когда вышла его книжка в 1904 году, “Царство Карамазовых”, он это поместил. Эта рецензия о «На дне», которая не могла быть напечатана нигде в прессе, она была здесь прочтена, и оказалось, что он прав».

Толстой, И. Богофил. Забытый и неизвестный Аким Волынский : интервью с профессором Иерусалимского университета Еленой Дмитриевной Толстой // Радио свобода [сайт]. Мифы и репутации: жизнь Акима Волынского, 21 июля 2013. – URL : <https://www.svoboda.org/a/25060527.html> (дата обращения: 21.08.2020). – Текст электронный.

Очерк «Книга великого гнева («Бесы»)» Аким Волынский посвятил Наталье Николаевне Кульженко.

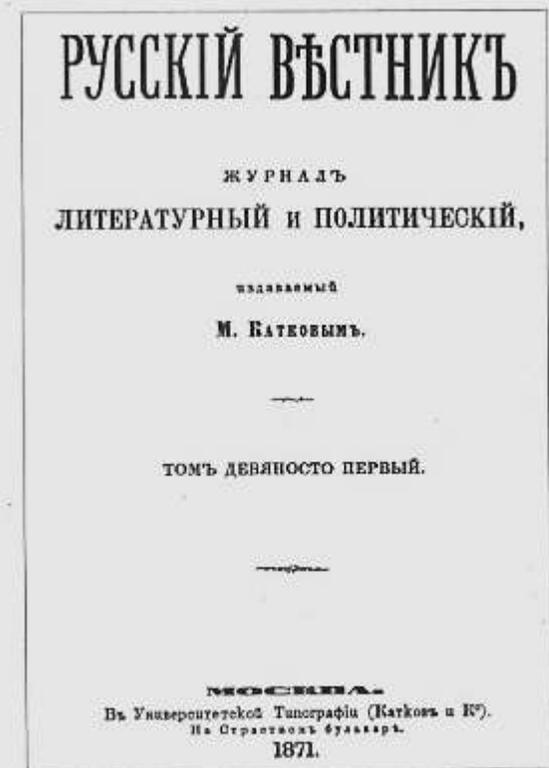
	СТР.
Юна. Введение къ «Книгѣ великаго гнѣва»	331
Книга великаго гнѣва. («Бѣсы»).	
Маска	339
Романы Ставрогина	371
Гробъ похороненный	392
Шатовъ	413
Праведный Агнецъ	430
Бури	455
Мадонна Сикстинская	477
Книга великаго гнѣва	488
Новая волна.	
Монологъ	495

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с.

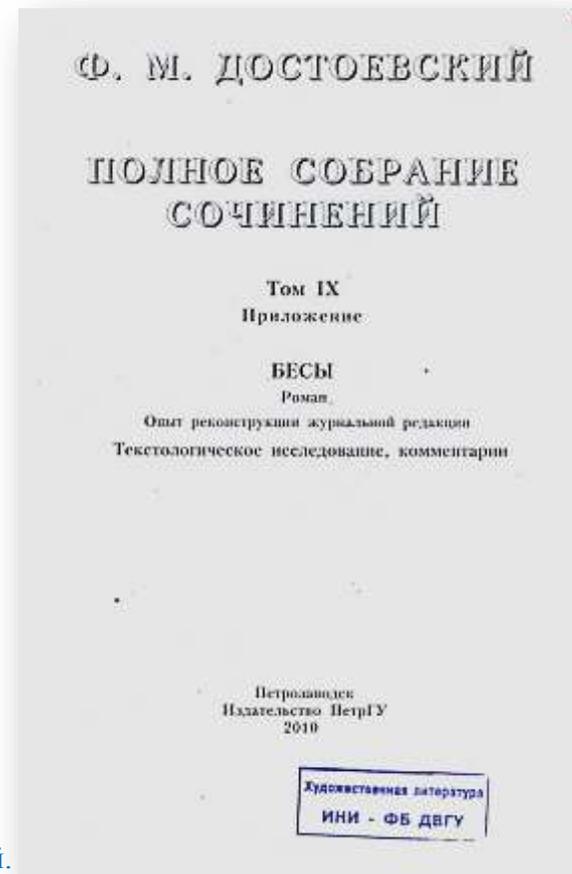
Аким Волинский в очерке «Введение к “Книге великого гнева”» анализируя философские взгляды Достоевского в романе «Бесы» сравнивает «великий гнев и ослепление» русского писателя «по отношению к Европе» с гневом пророка Ионы, изображенным Д.Ф.Уоттсом в 1894 году.

А. Волинский убежден, что «художник-символист» Достоевский «своим мощным искусством послужил человеку вообще, т. е. всем народам, без различия национальных подразделений».

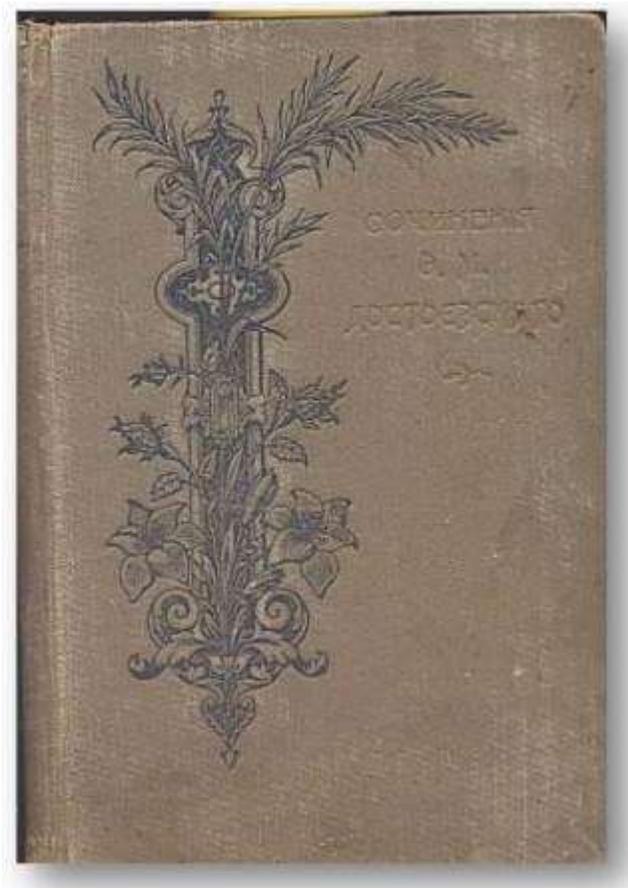
Волинский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волинский.
– Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с.



Титульный лист журнала «Русский Вестник» за январь 1871 г.



Достоевский, Ф. М. Полное собрание сочинений. Т. 9. Приложение. Бесы : роман. Опыт реконструкции журнальной редакции : текстологическое исследование, комментарии / Ф. М. Достоевский. – Репр. воспроизведение изд. 1871 г., издание в авторской редакции и пунктуации / под ред. профессора В. Н. Захарова. – Петропавловск : ПетрГУ, 2010. – 911 с.



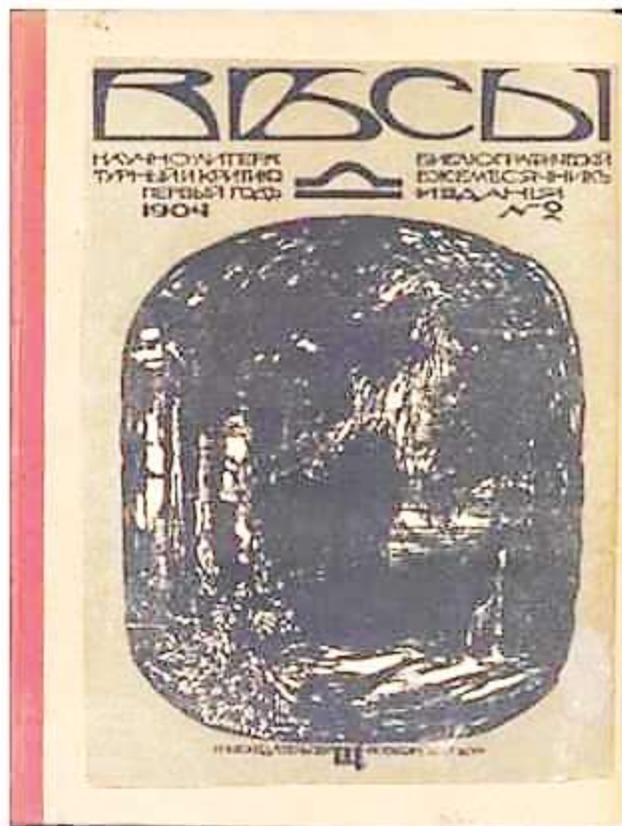
Аким Волынский считал, что роман «Бесы» «особенно интересен еще и потому, что здесь схвачена в символической перспективе русская общественность известного боевого момента, схвачена и превращена в какую-то чудовищную химеру. Можно сказать, что именно этим романом Достоевский более, чем каким-либо другим своим произведением, даже более, чем «Дневником писателя», поставил преграду между собою и прогрессивною частью русского общества. Преграда эта, может быть, никогда не разрушится, потому что Достоевский выступает здесь настоящим фанатиком своих убеждений, столь чуждых и столь враждебных известной стороне русской действительности».

Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского. Том 12. Ч. 1-2; Т. 13. Ч. 2-3 : Бесы / Ф. М. Достоевский. СПб. : Т-во Просвещение, 1896.

Волынский, Аким. Ф. М. Достоевский / А. Л. Волынский. – Санкт-Петербург : Энергия, 1906. – 501 с.

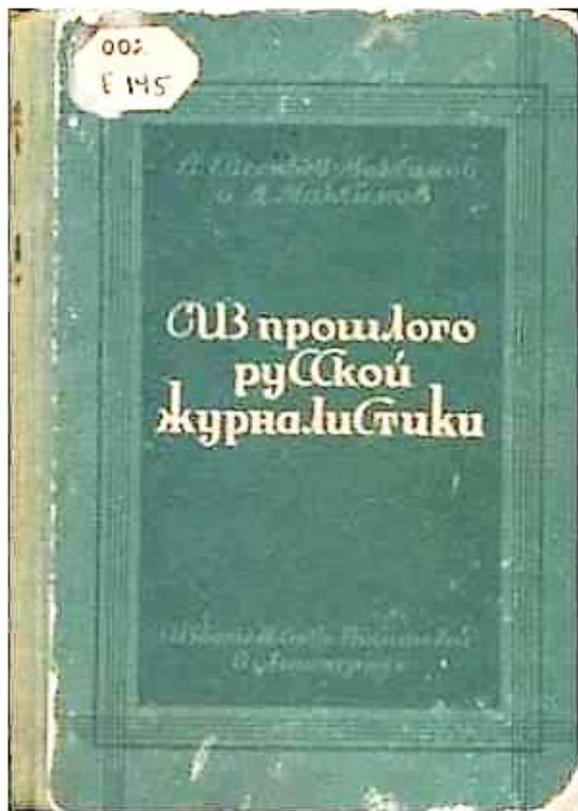


В заключение книги о Достоевском Аким Волынский в своем оригинальном критическом стиле представил монолог «Новая волна» в виде рассуждений «старого энтузиаста» за праздничным новогодним столом, где, говоря о синтезе гениальных идей Л.Н.Толстого и «психологической диалектики Достоевского», Аким Волынский предрёк рождение «нового человека» «с новой цельной волей, направленной в жизнь», который «для воплощения своих высших идей» создаст «новую волну в литературе: не односторонне-аналитическое творчество в области личной психологии, а творчество синтетическое, в котором личность со всем богатством её психологических и философских настроений и потребностей, представится живую клеткою массового организма», и так «возродится многозначительная работа в русской литературе» и искусстве русского народа.



В рецензии на сборник работ Акима Волынского, вышедший в 1904 году под названием «Книга великого гнева», где также был представлен анализ произведений Достоевского, Валерий Брюсов отметил некоторые заслуги критика перед символистами – «всей ратью»: «Волынский производит тягостное впечатление человека, пережившего себя. Его имя должно остаться в истории русской литературы. Он был нужен в свое время. Он был тем колоколом, в который забили набат, когда медлить стало уже невозможно. Звуки набата были не всегда гармоничны, резки, крикливы, но они пугали, будили, заставляли воспрянуть и оглядеться. «Северный Вестник», руководимый Волынским, был тем передовым бойцом, который пожертвовал своей жизнью, чтобы открыть путь всей рати. И мы с благодарностью и даже с некоторым пиететом повторяем имя А.Л.Волынский».

В заключение своей рецензии Валерий Брюсов рекомендовал Акиму Волынскому посвятить свою благородную деятельность «исключительно таким исследованиям, как его работы о Леонардо да Винчи и Достоевский», дав им высокую оценку.



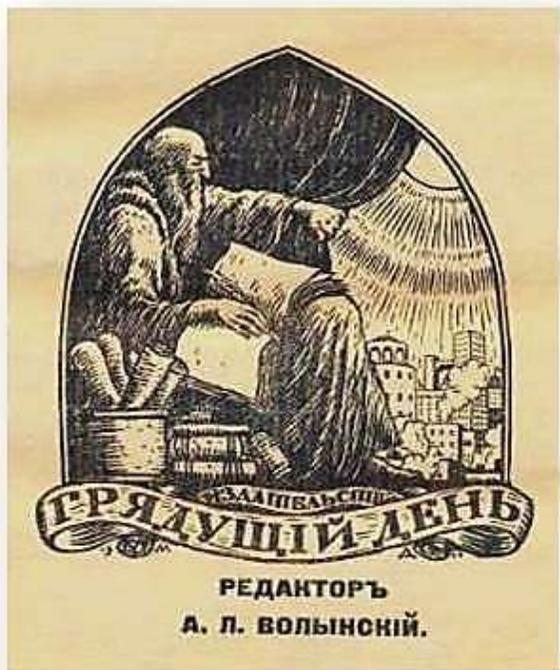
О специфике социальных позиций Акима Волынского в 1890-е годы можно узнать из критической статьи Д.Максимова в советском сборнике «Из прошлого русской журналистики». Д.Максимов рассмотрел как менялись политические взгляды А.Волынского из-за внутренней идеологической борьбы в редакции «Северного вестника»; показал эволюцию взглядов А.Волынского на «символизм как философское направление в искусстве» и на символистов, которые сотрудничали с Волынским в журнале.

В выводах Д. Максимов показал «общее значение Волынского в роли критика» «для русского символизма и примыкающих к нему интеллигентских групп» в конце XIX века. По мнению советского критика Д. Максимова, Волынский был «представителем переходного периода в русском символизме. Он не создавал новых ценностей, его писания об идеализме скорее напоминали боевые лозунги, чем философские исследования, он явился прежде всего отрицательной силой, необходимой определенной части интеллигенции для того, чтобы расчистить дорогу – нарушить культурную инерцию, подготовить общественное мнение идущим за ним идеалистическим группам».

В 1905–1906 годах А.Волынского, к тому времени известного театроведа пригласили заведовать репертуарной частью театра В.Ф.Комиссаржевской.

Биограф Акима Волынского, профессор Иерусалимского университета Елена Дмитриевна Толстая в интервью к юбилею Акима Волынского отметила, что, в начале XX века «Волынскому предлагают вернуться в периодику, но в очень странном качестве – в качестве балетного критика. И он сделался балетным критиком. Он стал таким балетным критиком, каких еще не было. Он создает теорию балета как высшего достижения человеческого гения. Балет для него есть высшая духовная деятельность, превращение тела в дух. Балет есть главная деятельность человека, и он просматривает корни классического балета от античных культов, пишет заумно, интересно, красиво, и всем это нравится. Он о балете знал все, он изучил все, он даже сам брал уроки балета, он хотел постичь психологическое наполнение балетных поз. Он стал ведущим балетным критиком, в вечерних выпусках «Биржевой газеты» печатаются его статьи. И тут ему приходит признание».

Ко всем талантам Волынского можно добавить ещё один – редакторский, который раскрылся в период его работы в журнале «Северный вестник». В 1911 году под редакцией Акима Волынского в издательстве «Грядущий день» вышла книга В. Александровой «Людвиг II, король Боварский: к истории жизни и творчества Рихарда Вагнера», один экземпляр которой находится в читальном зале редких изданий.



ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ В ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ РЕДКИХ ИЗДАНИЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ДВФУ!

Наш адрес:

Владивосток,

Алеутская, 65-б (ауд. 305)

Остановка транспорта:

«Покровский парк»

